

Prot. N.1533 del 24/06/2020.

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE DI SUPPORTO GIURIDICO ED ECONOMICO-FINANZIARIO NELL’ATTIVITÀ PER LA VALORIZZAZIONE DI ALCUNI EDIFICI NELL’AREA DELLA EX MANIFATTURA TABACCHI DEL TECNOPOLO DI BOLOGNA ATTRAVERSO FORME DI COLLABORAZIONE PUBBLICO-PRIVATA - CIG 8121967B30 CUI S03786281208201900006 CUP E39F18001300002; provvedimento di ammissione/esclusione.**

PREMESSO CHE:

-la Commissione Giudicatrice, nominata con provvedimento di nomina del 31/01/2020, a firma del Direttore Roberto Righetti, prot. n°237, insediatasi in data 12/02/2020, nella seduta pubblica del medesimo giorno (verbale n.1) dava atto che sono pervenuti n°7 plichi di offerta, come di seguito elencati:

- 1) E2B Consulting S.r.l.s., plico consegnato il 22/01/2020, prot. n°209;
- 2) LS LEXJUS SINACTA BOLOGNA AVVOCATI E COMMERCIALISTI ASSOCIATI - PARAGON BUSINESS ADVISORS S.r.l., plico consegnato il 22/01/2020, prot. n°212;
- 3) TerrAria S.r.l., plico consegnato il 22/01/2020, prot. n°214;
- 4) SINLOC Sistema Iniziative Locali S.p.A. - NCTM Studio Legale, plico consegnato il 24/01/2020 alle ore 9:00, prot. n°240;
- 5) YARD S.p.A. - STUDIO DI AVVOCATI LIPANI CATRICALA’ & PARTNERS, plico consegnato il 24/01/2020 alle ore 9:45, prot. n°241;
- 6) NOMISMA Società di Studi Economici S.p.A., plico consegnato il 24/01/2020 alle ore 11:13, prot. n°242;
- 7) STUDIO LEGALE VALERIANI E PARTNERS - CHP ENGINEERING DI FERRETTI A. E LASAGNI M. STUDIO ASSOCIATO - RDC ASSOCIATI, plico consegnato il 24/01/2020 alle ore 11:35, prot. n°243;

## ART-ER S.cons.p.a.

### SEDE LEGALE

c/o CNR Area della Ricerca di Bologna  
Via P. Gobetti, 101  
40129 Bologna  
Tel +39 051 6398099

### DIVISIONE SVILUPPO TERRITORIALE SOSTENIBILE

Unità Infrastrutture per lo Sviluppo  
Piazza Costituzione, 5/c  
40128 Bologna  
Tel + 39 051 4151011

-proceduto all'apertura dei predetti plichi e delle Buste "A", la Commissione constatava dunque la presenza, nelle stesse, della documentazione amministrativa prescritta dalla lex specialis di gara, ad eccezione della ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC da parte del concorrente n.7 RTI: Studio Legale Valeriani & Partners (mandataria) – CHP Engineering (mandante) – Studio RDC associati (mandante), rinviando l'accertamento dell'effettivo versamento a favore dell'Autorità a successiva seduta;

-nella successiva seduta riservata del 13/02/2020 (verbale n.2) la Commissione avviava l'analisi della suddetta documentazione amministrativa presentata da ciascun concorrente;

-relativamente ai concorrenti n.1 E2B Consulting S.r.l.s., n.2 RTI: LS Lexjus Sinacta Bologna Avvocati e Commercialisti Associati (mandataria) - Paragon Business Advisors S.r.l. (mandante) e n.3 RTI: TerrAria S.r.l. (mandataria), Avv. Landi (mandante), Dott. Capone (mandante), svolgendo e concludendo l'esame e la valutazione della documentazione amministrativa dagli stessi prodotta, la Commissione deliberava di richiedere al Responsabile Unico del Procedimento della Stazione Appaltante di procedere ad inviare richieste di chiarimenti;

-relativamente al concorrente n.4 RTI: SINLOC Sistema Iniziative Locali S.p.A. (mandataria) - NCTM Studio Legale (mandante), la Commissione rilevava che: *"I contratti di avvalimento tra la mandataria-ausiliata SINLOC e l'ausiliario Dott. Umberto RANGONI, titolare dello Studio Rangoni, e tra la mandataria-ausiliata SINLOC e l'ausiliario Ing. Fabio MINCHIO, titolare dello Studio Ing. Fabio Minchio, non presentano alcuna clausola relativa all'onerosità degli stessi e devono, pertanto, ritenersi a titolo gratuito né tra gli operatori coinvolti (ausiliata ed ausiliaria) si configura un unico centro decisionale e, dunque, un interesse economico unitario"*;

-quindi, *"ritenendo opportuno un approfondimento giuridico in ordine alle conseguenze della omessa indicazione, nel contratto di avvalimento, del corrispettivo ovvero dell'utilità dell'ausiliario per il prestito dei requisiti per partecipare alla gara"*, la Commissione decideva di rinviare il suddetto approfondimento a successiva seduta;

-nella successiva seduta riservata del 15/04/2020 (verbale n.3), procedendo ad approfondire la questione, la Commissione, *"con riferimento ai principi propri dell'ordinamento applicabili in materia di avvalimento - vedasi posizione espressa dalla giurisprudenza amministrativa (Consiglio di Stato, Adunanza Plenaria, n°23/2016, nonché*

Consiglio di Stato, Sez. V, n°2953/2018), condivisa espressamente dall'ANAC in sede di pre-contenzioso (delibera n°578/2019) e confermata da recente sentenza (Consiglio di Stato, Sez. V, n°1074/2020) -", collegialmente deliberava di proporre alla Stazione Appaltante l'esclusione del concorrente n.4 RTI: SINLOC Sistema Iniziative Locali S.p.A. (mandataria) - NCTM Studio Legale (mandante) dalle successive fasi di gara;

-relativamente ai concorrenti n.5 RTI: YARD S.p.A. (mandataria) - Studio di Avvocati Lipani Catricalà & Partners (mandante) e n.6 NOMISMA Società di Studi Economici S.p.A., svolgendo e concludendo l'esame e la valutazione della documentazione amministrativa dagli stessi prodotta, la Commissione deliberava di richiedere al Responsabile Unico del Procedimento della Stazione Appaltante di procedere ad inviare richieste di chiarimenti;

-relativamente al concorrente n.7 RTI: Studio Legale Valeriani & Partners (mandataria) – CHP Engineering di Ing. Ferretti A. e Ing. Lasagni M. Studio associato (mandante) – Studio RDC associati (mandante), nella seduta riservata del 15/04/2020, la Commissione rilevava che:

*a) all'interno della Busta A dell'offerta presentata dal RTI non è stato rinvenuto il documento attestante il pagamento del contributo previsto dalla legge in favore dell'ANAC;*

*b) il documento attestante l'attribuzione del PASSOE da parte del servizio AVCPASS non risulta sottoscritto dal RTI;*

*c) Studio Legale Valeriani, CHP e Studio RDC associati, alla Parte III.C del DGUE, hanno omesso di rispondere alle domande circa la ricorrenza delle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b) del Codice, con specifico riferimento alle situazioni di: b) liquidazione coatta, c) concordato preventivo, d) ammissione a concordato con continuità aziendale;*

*d) Studio Legale Valeriani, CHP e Studio RDC associati, alla Parte III.D del DGUE, hanno omesso di indicare le motivazioni per le quali non sono tenuti alla disciplina legge 68/1999;*

*e) Studio Legale Valeriani, CHP e Studio RDC associati, alla Parte IV.B del DGUE, hanno risposto "NON RICHIESTO" alla domanda circa il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria di cui al punto 2a), relativo al fatturato annuo specifico, richiesto dal Disciplinare di gara;*

*f) Studio Legale Valeriani, CHP e Studio RDC associati, alla Parte IV.C del DGUE, hanno risposto "NON RICHIESTO" alla domanda circa il possesso dei requisiti di capacità*

*tecnica e professionale di cui ai punti 1b), relativo all'esecuzione negli ultimi tre anni di un servizio analogo, e 6), relativo ai titoli di studio e professionali, richiesti dal Disciplinare di gara;*

*g) Studio Legale Valeriani, alla Parte IV.C del DGUE, punto 13), pur attestando "di aver svolto almeno un servizio analogo a quello oggetto della procedura", ha ommesso di indicare il soggetto committente, l'importo dell'intervento o dell'appalto/concessione, il titolo del servizio, la data di affidamento ed il periodo di esecuzione, riferiti al servizio analogo svolto, come richiesto dal Disciplinare di gara;*

*h) da certificato allegato alle dichiarazioni integrative rese dal RTI, l'EGE indicato Ing. Alex Ferretti risulta certificato secondo norma UNI CEI 1133:2009 a far data dal 2015/12/02 e, pertanto, non risulta certificato da almeno 5 (cinque) anni, come richiesto dal Disciplinare di gara";*

-quindi, nella medesima seduta, dopo attenta analisi e valutazione, la Commissione, "per quanto sopra rilevato in ordine alla mancanza del requisito di capacità tecnica e professionale richiesto dalla *lex specialis* di gara (competenza professionale minima n°1 Esperto in Gestione Energia certificato secondo la norma UNI CEI 1133:2009 da almeno 5 anni), constatato che la mancanza del prescritto requisito comporta l'esclusione del concorrente dalla gara e ritenendo che la circostanza abbia carattere assorbente rispetto agli altri rilievi", collegialmente deliberava di proporre alla Stazione Appaltante l'esclusione del concorrente n.7 RTI: Studio Legale Valeriani & Partners (mandataria) – CHP Engineering di Ing. Ferretti A. e Ing. Lasagni M. Studio associato (mandante) – Studio RDC associati (mandante) dalle successive fasi di gara;

-nella seduta riservata del 19/05/2020 (verbale n.4), svolta l'analisi dei chiarimenti pervenuti dai concorrenti in riscontro alle richieste ad essi inviate dal Responsabile Unico del Procedimento e constatata la regolarità della documentazione presentata e la completezza delle dichiarazioni circa il possesso dei requisiti generali, economico-finanziari e tecnici richiesti dalla legge di gara, i quali risultano soddisfatti, la Commissione proponeva alla Stazione Appaltante di disporre l'ammissione degli stessi concorrenti alle successive fasi della procedura;

VISTO il D.Lgs. n.50/2016, come modificato dal D.L. n.32 del 18/04/2019 e relativa Legge di conversione n.55 del 14/06/2019, con particolare riferimento agli articoli 29, comma 1, e 76 comma 2-bis);

VISTO il D.Lgs. n.33/2013, come modificato dal D.Lgs. n.97 del 25/05/2016 ed in particolare l'art. 23 sugli obblighi di pubblicazione concernenti i provvedimenti amministrativi;

VISTA la lex specialis di gara;

VISTI i verbali di gara nn.1, 2, 3 e 4, relativi rispettivamente alle sedute della Commissione Giudicatrice del 12/02/2020, 13/02/2020, 15/04/2020 e 19/05/2020;

VISTA la nota del 01/06/2020, a firma del Responsabile Unico del Procedimento Dott. Daniele Cabutto, con la quale il medesimo, attestando la correttezza e la regolarità formale dei lavori sinora svolti dalla Commissione e nel condividerne le risultanze, trasmetteva i verbali nn.1, 2, 3 e 4 della Commissione Giudicatrice;

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO,  
SI DETERMINA DI


- ritenere le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- prendere atto dell'esito delle sedute di gara del 12/02/2020, 13/02/2020, 15/04/2020 e 19/05/2020;
- prendere atto della nota del 01/06/2020, a firma del Responsabile Unico del Procedimento Dott. Daniele Cabutto e recepire le valutazioni dallo stesso espresse;
- approvare, all'esito della verifica della documentazione amministrativa, l'ammissione alle successive fasi della procedura dei seguenti concorrenti:

denominazione	
E2B Consulting S.r.l.s.	Ammesso
RTI: LS Lexjus Sinacta Bologna Avvocati e Commercialisti Associati (mandataria) - Paragon Business Advisors S.r.l. (mandante)	Ammesso
RTI: TerrAria S.r.l. (mandataria), Avv. Landi (mandante), Dott. Capone (mandante)	Ammesso
RTI: YARD S.p.A. (mandataria) - Studio di Avvocati Lipani Catricalà & Partners (mandante)	Ammesso
NOMISMA Società di Studi Economici S.p.A.	Ammesso

- disporre l'esclusione dalla procedura in oggetto dei seguenti concorrenti:

denominazione	
RTI: SINLOC Sistema Iniziative Locali S.p.A. (mandataria) - NCTM Studio Legale (mandante)	non ammesso
RTI Studio Legale Valeriani & Partners (mandataria) – CHP Engineering (mandante) – Studio RDC associati (mandante)	non ammesso

- autorizzare gli uffici competenti a pubblicare sul profilo internet della Stazione Appaltante, nella sezione “Amministrazione trasparente”, nell’ambito della suddetta procedura di gara, il presente provvedimento ai sensi dell’art. 29, comma 1, del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.;
- autorizzare gli uffici competenti a comunicare ai concorrenti, a mezzo pec, il presente provvedimento di ammissione ed esclusione e l’avvenuta pubblicazione del medesimo sul profilo internet della Stazione Appaltante, ai sensi e per gli effetti di cui all’art. 76, comma 2-bis), del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.;
- dare atto che la persona di contatto cui rivolgersi per prendere visione degli atti della procedura è il Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Daniele Cabutto, presso Unità Infrastrutture per lo Sviluppo di ART-ER S.Cons.p.a., Piazza Costituzione n.5/c, Bologna.

  
Giovanni Anceschi  
Presidente